

Authority of the Bankruptcy Administration for Settlement, Arbitration and Mediation

Authors: Att. Çağlar Kaçar

Date:04/09/2023

Article 226/2 of the Execution and Bankruptcy Law ("EBL") stipulates that *"The administration may make settlement and arbitration for receivables up to twobillion¹ Turkish Liras directly, and for more receivables with the authorization of a meeting of creditors."*

Lawsuits related to the bankruptcy estate are filed by (or against) the bankruptcy administration; lawsuits filed by the bankrupt (or against the bankrupt) before the bankruptcy are continued by the bankruptcy administration. In other words, the bankruptcy administration (and not the bankrupt) is a party to the proceedings related to the bankruptcy estate.

Since the bankruptcy administration acts as the organ (legal representative) of the estate in the lawsuits related to the estate, it does not need to be granted a power of attorney (by the meeting of creditors) in order to pursue these lawsuits. Therefore, since the bankruptcy administration is pursuing the case as an organ, it can take all actions related to the case; in other words, it has all special powers. However, the bankruptcy administration's powers of settlement and arbitration are limited. Namely, the bankruptcy administration may directly conclude settlements and arbitration agreements or represent before mediation for receivables (property

¹ "...The limit for settlement and arbitration by the bankruptcy administration for the year 2022 is TL 16,860 and will be increased by 122.93% for the year 2023 by determining the revaluation rate. In this case, the limit for settlement and arbitration by the bankruptcy administration for 2023 is $16.860 \times 122,93\% = 20.725,998 + 16.860 = 37.585,998$ TL. However, pursuant to Additional Article 1 of the Execution and Bankruptcy Law No. 2004, it is stipulated that the parts of the said monetary limits, which are determined by applying the revaluation rate as of the beginning of each calendar year, that do not exceed ten liras shall not be taken into consideration. Accordingly, the monetary limit in the article has been determined as 37.580,- TL for the year 2023..." Prof. Dr. Nedim Meriç, Monetary Limits in the CCP and the EBL (Accessed from <https://legalbank.net/belge/hmk-ve-iikda-yer-alan-parasal-sinirlar-2021-yili/3009245>)



rights) up to a certain amount. In order for the bankruptcy administration to conclude settlements or arbitration agreements or represent before mediation in respect of receivables in excess of a certain amount, the bankruptcy administration must be specifically authorized to do so by the second meeting of creditors.

The law restricts the bankruptcy administration's authority to conclude settlements and arbitrations in cases related to the estate. The bankruptcy administration may directly conclude settlements and arbitration agreements for receivables up to 37.580,00 TL (for 2023). The bankruptcy administration cannot make settlement, arbitration and waiver for receivables over this amount. According to the Law No. 4949, this amount is revised at the beginning of each calendar year according to the duplicate Article 298 of the Tax Procedure Law No. 213. This amount is increased according to the revaluation rate at the beginning of each calendar year according to Article 298.

Although there is no clarity in the article as to whether the bankruptcy administration has the authority to waive and accept, it is accepted in the doctrine that the bankruptcy administration has the authority to waive and accept within the legal limits, since the “concepts of settlement and arbitration” include waiver and acceptance in their nature.

In a case reflected in a decision of the Court of Cassation, the Court of Cassation stated that the amount specified in the article is the maximum limit legally granted to the bankruptcy administration, and that there is no need to obtain authorization from the creditors for the settlement and arbitration transactions to be made by the bankruptcy administration up to this limit, but for settlement and arbitration transactions involving amounts above this limit, the bankruptcy administration must obtain authorization from the creditors for a valid representation of the estate.

The bankruptcy administration is generally authorized to conclude settlement or arbitration directly for receivables up to the specified amount, except for administration and liquidation proceedings, or with the permission of the creditors' meeting for receivables above this amount.



It has been subject to the decision of the Court of Cassation that the expression “receivables” under Article 226/2 of the EBL does not refer to the debts of the estate, but to the cases where the estate is a creditor.²

K A Ç A R

Attorneys at Law

Esentepe Mah. Anadolu Cad.

No:5/2 AND PASTEL D:235

34870 Kartal, Istanbul, Turkey

T +90 216 306 02 22

This document is for informational purposes only and is not intended to provide any legal advice or opinion.

Kaçar Attorneys at Law 2023. All rights reserved. Reproduction of this document and third party sharing is subject to explicit consent of the authors.

² 6th Civil Chamber 23.3.2022 T., 2021/2263 E., 2022/1617 K. “...On the other hand, according to Article 226 of the Execution and Bankruptcy Law, the bankruptcy administration is the legal representative of the table. However, this representation authority is limited to the protection of the interests of the estate and liquidation. The provision stipulating that the bankruptcy administration may make settlements and arbitration directly for receivables up to two thousand liras, and “for more receivables” with the authorization of the meeting of creditors, has been included in the law to express the cases where the estate is a creditor, rather than the cases where the estate is a debtor (Article 226/II of the EBL). Therefore, it cannot be considered that the bankruptcy administration has the power of settlement and arbitration in cases where the estate is a debtor. It is not possible for the bankruptcy administration, which does not have this authority, to represent the estate in mediation and to record the amount to be determined by settlement to the estate...”



İflas İdaresinin Sulh, Tahkim ve Arabuluculuk Yetkisi

Yazarlar: Av. Çağlar Kaçar

Tarih:29/08/2023

İcra ve İflas Kanunu (“İİK.”) Md. 226; “İdare, ikimilyar³ liraya kadar olan alacaklardan doğrudan doğruya, daha ziyade alacaklardan alacaklılar toplanmasının vereceği yetkiyle **sulh olabilir** ve **tahkim yapabilir**” düzenlemesine sahiptir.

İflas masası ile ilgili davalar iflas idaresi tarafından (veya iflas idaresine karşı) açılır; iflastan önce müflis tarafından (veya müflise karşı) açılmış olan davalara; iflas idaresi tarafından devam edilir. Yani, iflas masası ile ilgili davalarda taraf sıfatı (müflise değil) iflas idaresine aittir⁴.

İflas idaresi, masa ile ilgili davalarda masanın organı (kanuni temsilcisi) olarak hareket ettiğinden, bu davaları takip edebilmek için (alacaklılar toplanması tarafından) kendisine bir dava vekaletnamesi verilmesine gerek yoktur. Bu sebeple iflas idaresi, davayı organ olarak takip ettiği için, dava ile ilgili bütün işlemleri yapabilir; yani bütün, özel yetkilere sahiptir. Yalnız, iflas idaresinin sulh ve tahkim yetkisi sınırlandırılmıştır. Şöyle ki: iflas idaresi, belli bir miktara kadar olan alacaklar (mal varlığı hakları) hakkında doğrudan doğruya sulh olabilir, bu kapsamda arabuluculuk sürecine katılabilir veya tahkim (sözleşmesi) yapabilir. İflas idaresinin belli bir miktardan fazla alacaklar hakkında sulh olabilmesi, arabuluculuk sürecine

³ “...2022 yılı için iflâs idaresinin sulh olma ve tahkim yapma sınırı 16.860 TL olup, yeniden değerlendirme oranının belirlenmesi ile 2023 yılı için % 122,93 oranında artırılarak uygulanacaktır. Şu durumda 2023 yılı için iflâs idaresinin sulh olma ve tahkim yapma sınırı, $16.860 \times \% 122,93 = 20.725,998 + 16.860 = 37.585,998$ TL.’dir. Ancak 2004 sayılı İcra ve İflâs Kanunu Ek Madde 1 uyarınca her takvim yılı başından itibaren yeniden değerlendirme oranı uygulanarak belirlenen söz konusu parasal sınırların on lirayı aşmayan kısımlarının dikkate alınmaması öngörülmüştür. Buna göre, maddedeki parasal sınır 2023 yılı için **37.580,- TL** olarak belirlenmiştir...” Prof. Dr. Nedim Meriç, HMK ve İİK’da Yer Alan Parasal Sınırlar (<https://legalbank.net/belge/hmk-ve-iiikda-yer-alan-parasal-sinirlar-2021-yili/3009245> bağlantı adresinden ulaşılmıştır.)

⁴ Kuru, Baki, İcra ve İflas Hukuku El Kitabı, Ankara 2013 s. 1304



katılabilmesi ya da tahkim (sözleşmesi) yapabilmesi için, ikinci alacaklılar toplanması tarafından, iflas idaresine bu konuda özel bir yetki verilmiş olmalıdır⁵.

Masa ile ilgili davalarda sulh ve tahkim yapmak, ancak kanun iflas idaresinin bu yetkisini sınırlandırmıştır. İflas idaresi, 37.580,00-TL.'ye (2023 yılı için) kadar olan alacaklar hakkında doğrudan doğruya sulh olabilir ve tahkim sözleşmesi yapabilir. İflas idaresi, bu meblağdan fazla alacaklar hakkında sulh, tahkim ve feragat yapamaz. Bu miktar 4949 sayılı Kanuna göre 213 sayılı Vergi Usul Kanununun mükerrer 298. Maddesine göre her takvim yılı başında yeniden değerlendirilme oranına göre arttırılır⁶.

Maddede iflas idaresinin feragat ve kabul yetkisinin olup olmadığı hususunda açıklık bulunmamasına rağmen, “sulh ve tahkim kavramları” mahiyetleri itibariyle feragat ve kabulü de içerdiğinden iflas idaresinin yasal sınırlar içinde feragat ve kabul yetkisinin olduğu doktrinde kabul edilmektedir⁷.

Yargıtay kararına yansıyan bir olayda, Yargıtay maddede belirtilen meblağın iflas idaresine kanunen verilen azami sınır olduğunu, bu sınıra kadar iflas idaresince yapılacak sulh ve tahkim işlemleri için alacaklılardan yetki alınmasına ihtiyaç bulunmadığını ancak bunun üzerindeki tutarları kapsayan sulh ve tahkim işlemlerinde iflas idaresinin masayı geçerli bir temsili için alacaklılardan bu konuda yetki alınması gerektiğini belirtmektedir⁸.

İflas idaresi, genellikle idare ve tasfiye işlemleri dışında belirtilen meblağa kadar olan alacaklarda doğrudan doğruya, daha çok alacaklar ise, alacaklılar toplantısının izniyle sulh veya tahkim yapabilmek yetkisine sahiptir⁹.

⁵ Kuru, Baki, İcra ve İflas Hukuku El Kitabı, Ankara, 2013, s. 1305

⁶ Coşkun, Mahmut, Konkordato ve İflas, Ankara, 2019, s.966

⁷ Gürdoğan, Burhan, İflas Hukuku, Ankara, 1996, s. 132; Yılmaz, Ejder, İflas İdaresi, Ankara, 1976 s. 131; Kuru, Baki, İcra ve İflas Hukuku El Kitabı, Ankara, 2013, s. 1305

⁸15. Hd. 23.5.1988 T., 1194/1990 “...Olayda, istihkak davasına konu edilen taşınmazın bedeli 200.000 liranın üzerinde olduğu, dava dilekçesinde açıkça belirtilmiş bulunmaktadır. Oysa İİK'nın 226/2. Madde hükmü gereğince iflas idaresi ancak 200.000 lira kadar olan alacaklardan doğrudan doğruya sulh olabilir. Bunu aşan davalarda ise alacaklılar toplantısında verilecek yetki ile sulh yapılabilir. Davanın kabulü veya feragat, sonuç itibariyle bir sulh anlaşması niteliğinde olduğundan, olayda anılan koşulların gerçekleşip gerçekleşmediğinin araştırılmasında zorunluluk vardır...”

⁹ Olgaç, Senai, İcra ve İflas, İkinci Cilt, Ankara, 1978, s. 1663



Madde kapsamındaki “alacaklar” ifadesinden masanın borçlarını değil; masanın alacaklı olduğu hallerin anlaşılacağı Yargıtay içtihadına konu olmuştur.¹⁰

K A Ç A R

Avukatlık Bürosu

Esentepe Mah. Anadolu Cad.

No:5/2 AND PASTEL D:235

34870 Kartal, İstanbul, Turkey

T +90 216 306 02 22

Bu doküman, bilgilendirme amaçlı olup herhangi bir hukuki tavsiye veya görüş bildirme amacı taşımamaktadır.

K A Ç A R Avukatlık Bürosu 2023. Tüm hakları saklıdır. Bu dokümanın çoğaltılması ve üçüncü taraflar ile paylaşımı yazarların bu yönde açık rızasına tabidir.

¹⁰ 6. Hd. 23.3.2022 T., 2021/2263 E., 2022/1617 K. “...Öte yandan, İcra ve İflâs Kanunu'nun 226'ncı maddesine göre iflas idaresi masanın yasal temsilcisidir. Ancak bu temsil yetkisi masanın menfaatlerinin gözetilmesi ve tasfiye ile sınırlıdır. İflas idaresinin iki bin liraya kadar olan alacaklardan doğrudan doğruya, "daha ziyade alacaklardan" alacaklılar toplanmasının vereceği yetkiyle sulh olabileceğine ve tahkim yapabileceğine ilişkin düzenleme ise masanın borçlu olduğu halleri değil, aksine masanın alacaklı olduğu halleri ifade etmek üzere yasaya konulmuştur (İİK m.226/II). Bu nedenle masanın borçlu olduğu hallerde iflas idaresinin bir sulh ve tahkim yetkisi olduğu düşünülemez. Bu yetkiyi haiz olmayan iflas idaresinin arabuluculukta masayı temsil etmesi ve uzlaşma suretiyle belirlenecek tutarı masaya kaydetmesi mümkün değildir...”

